



Универзитет у Новом Саду

Медицински факултет

Хајдук Вељкова бр. 3, 21000 Нови Сад, Србија

Телефон: (021) 420-678; факс (021) 6624-153

e-mail: tendermf@uns.ac.rs

Дана 29.9.2017. године.

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/15 и 68/2015) у поступку јавне набавке **број 35/2017 – Услуге посредовања при набавци путних карата и хотелског смештаја за потребе службених путовања**, заинтересована лица су затражила следећа појашњења, те Наручилац овим путем доставља и питања и захтеве заинтересованих лица и одговоре Наручиоца.

Суштински слична питања и захтеви су груписани како би се лакше одговорило на све.

1. Захтев: „У складу са чланом 63. став 2. и чланом 149. став 3. Закона о јавним набавкама указујемо Вам на следеће недостатке и неправилности које садржи конкурсна документација, број 35/2017

У оквиру додатних услова пише следеће:

- "да понуђач послује најмање 15 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки"

- "да је понуђач члан ИАТА најмање 5 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки"

Овим додатним условима дискриминишете младе понуђаче који квалитетно послују независно од броја година и тим кршите члан 10. ЗЈН - начело обезбеђивања конкуренције па бисмо вас замолили да елиминишете ове додатне услове.

Одговор Наручиоца: Наручилац ће уважити примедбу заинтересованог лица, брисати услов о пословању, а услов чланства у ИАТА-у променити тако да ће понуђачи само бити дужни да буду чланови ИАТА без одређивања дужине тог чланства.

2. Захтев: „У оквиру додатних услова пише следеће: „да је понуђач прикључен на Амадеус ЦРС резервациони систем најмање 5 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки“.

Амадеус представља само један од глобалних резервационих система за авио карте. Поред њега постоје барем 2 подједнако затупљена резервациона система као ншто су нпр. Галилео и Сабре тако да Вас молимо да дозволите прилагање потврда по коришћењу и ових система.

Одговор Наручиоца: Наручилац ће прихватити и резервационе системе „Galileo“ и „Sabre“ и брисати ограничење од 5 година и у том делу изменити конкурсну документацију.

2. Захтев: „Молимо да размотрите ваше захтеве и измените конкурсну документацију у погледу дискриминаторских услова „најмање 15/5 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки и то:

- „да понуђач послује најмање 15 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки,
- да се понуђач бави продајом авио карата најмање 5 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки,
- да је понуђач прикључен на Амадеус ЦРС резервациони систем најмање 5 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки,
- да је понуђач члан ИАТА најмање 5 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки,
- да понуђач има актуелну ОТП лиценцу за продају иностраних хотела и организацију туристичких путовања у земљи и иностранству најмање 5 година пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки“

поштујући основно начело Закона о јавним набавкама а то је једнакост понуђача, имајући у виду чињеницу да понуђачи који су регистровани годину, две уназад такође имају права да равноправно учествују у поступку предметне јавне набавке и да квалитетно пружају захтеване услуге.

С тим у вези напомињемо да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке омоћи што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских услова!

Наручилац не може да одређује услове који би значили предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач.

Одговор Наручиоца: Наручилац ће уважити примедбу заинтересованог лица, брисати услов о пословању и услов везан за дужину обављања делатности продаје карата, а услов чланства у ИАТА-у променити тако да ће понуђачи само бити дужни да буду чланови ИАТА без одређивања дужине тог чланства. По питању Амадеус система је одговорено у оквиру претходног питања. Услов трајања ОТП лиценце ће бити промењен тако што ће период од 5 година бити брисан.

2. Питање: „Замолили бисмо за потврду да су као доказ чланства у ИАТА-и довољне ИАТА лиценце за сваку годину чланства као и иницијално потписани уговор агенције са ИАТА-ом из разлога што у Србији не постоји ИАТА представништво. Седиште ИАТА-е је у Женеви и добијање тражене потврде би дуго трајало а рок за достављање понуде је кратак. Наведене лиценце се добијају на годишњем нивоу и задржавају уплатама БСП обавезе за издате карте са свим таксама на седмичном нивоу и из тог разлога сматрамо да су довољан доказ.“

Одговор Наручиоца: Конкурсна документација ће бити измењена тако да се као доказ доставља само фотокопија важеће лиценце.

3. Питање: „Да ли је за услугу набавке путних карата као и хотелског смештаја прихватљиво понудити 0 динара или је потребно изразити цену изнад 0 дин с обзиром да је уговор о ЈН теретни уговор?“

4. Питање:

„Цену услуге треба изразити у динарима, како сте написали. Да ли је прихватљива цена услуге од 0,00 РСД (нула динара)? У случају да није прихватљива претходна цена, замолили бисмо да ограничите изражавање цене услуге на максимално две децимале, у складу са Законом о платном промету.“

5. Питање: „Да ли ће се понуђена цена од 0,00 динара за услугу резервације авио карата/хотела сматрати прихватљивом ценом?“

8. Питање: „С обзиром да је ЦЕНА услуге одлуцујући критериј за доделу Уговора, молимо појашњење да ли је цена услуге "0" рсд прихватљива или цете такву понуду одбити као неприхватљиву?

У том случају, молимо одредите на колики број децимала се може изразити цена услуге? Уобичајено је да се цена изражава на 2 децимале, али вас молимо за потврду.“

Одговор Наручиоца: Комисија сматра да нема сметње да се понуди цена „0,00 динара“ нити да тако понуђена цена има утицаја на правну природу уговора. Цена мора бити ограничена на две децимале, што ће бити дефинисано измењеном конкурсном документацијом.

4. Питање: „Исто питање (као претходно) важи и ако цену услуге треба изразити у процентима јер се у конкурсној документацији налази и реч „провизија“ (потребно је прецизирати: проценти или динари).“

Одговор Наручиоца: На 12. страни конкурсне документације, на два места на којима се грешком користи израз „Укупна цена провизија“ је врло јасно наведено да се цена изражава у динарима. Реч „провизија“ ће изменом конкурсне документације бити избрисана како би се отклониле све недоумице.

5. Питање: „Замолили бисмо за потврду да је као гаранција за озбиљност понуде и добро извршење посла довољна бланко меница са печатом фирме и потписом овлашћеног лица јер се у меничном овлашћењу налазе и серијски број менице и менични номинални износ као и сви подаци о дужнику. На овај начин, немогућа је злоупотреба менице јер се она не може уновчити без наведеног меничног овлашћења, доказа о регистрацији и депо картона.“

Одговор Наручиоца: Конкурсном документацијом је дефинисано следеће: „Меница мора бити оверена печатом и потписана од стране лица овлашћеног за заступање, а уз исту мора бити достављено попуњено и оверено менично овлашћење – писмо (образац у прилогу - поглавље IX), са назначеним износом менице. Уколико понуђач достави меницу која је прописно регистрована, потписана од стране овлашћеног лица и оверена печатом, али није попуњен износ и ремитент, понуда ипак неће бити одбијена, али Наручилац може позвати

понуђача да прописно попуни податке или да достави нову прописно попуњену меницу, у року који не може бити дужи од два дана од дана пријема Наручиочевог позива путем електронске поште. Уколико понуђач у прописаном року не достави нову меницу или не изврши тражене исправке, Наручилац може одбити његову понуду и наплатити достављену меницу за озбиљност понуде. Ове одредбе служе смањењу могућности злоупотребе меница.“ Комисија потврђује да уколико понуђач достави меницу која је прописно регистрована, потписана од стране овлашћеног лица и оверена печатом, али није попуњен износ и ремитент, понуда ипак неће бити одбијена.

6. Питање: „Уз ОТП лиценцу захтевате прилагање одговарајуће фотокопије полисе. Замолили бисмо за потврду да је валидна последња полиса осигурања за осигурање од одговорности туристичких агенција за случај инсолвентности и одговорности за случај штете нанете путнику, без које није могуће продужити важење ОТП лиценце.“

Одговор Наручиоца: Валидна је последња полиса.

7. Питање: „Захтевате потврду ИАТА да је агенција цланица ИАТА НЕПРЕКИДНО 5 година уназад. Ту потврду цемо добити на енглеском језику, посто је ИАТА оффице у Мадриду. Због краткоце времена, молимо да нам у току дана одговорите да ли је неопходан превод потврде на српси језик од стране судског тумача?“

Одговор Наручиоца: Потврду није неопходно преводити јер је и предметни услов измењен.

8.Питање : Као додатни критеријум за доделу уговора навели сте већи број запослених, сматрамо да је ово недовољно дефинисан додатни критеријум који није у вези са предметом јавне набавке те Вас молимо да овај допунски критеријум додатно дефинишете у смислу да захтевате већи број запослених са завршеним курсом за продају авио карата.

Овако могу конкурисати агенције које у свом саставу имају одмаралишта, хотеле, раде закуп цартер авиона, апартмана на црногорском и грчком тржишту, те самим тим имају већи број запослених, али то није ни у каквој логичкој вези са предметом ове јавне набавке.

Одговор Наручиоца: Наручилац ће изменити одредбу о додатном критеријуму тако да буде примеренији конкретном поступку набавке.

Комисија стоји на располагању свим заинтересованим лицима за сва додатна питања или појашњања, како би се отклониле све евентуалне недоумице.

Комисија за јавну набавку 35/2017